



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
5. Ст 73/2024  
16.12.2025. године  
Београд  
Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ

Ова одлука постала је правоснажна  
дана 13. 02. 2026 године

БЕОГРАД

Дана 18. 02. 2026



ШЕО  
БАНКАРНИНЕ  
ПИСМАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то судија Боривоје Миљковић, као стечајни судија у поступку стечаја над стечајним дужником „FBS BETONJERKA“ д.о.о. у стечају из Београда, Вождовац, ул. Црнотравска бр. 4И, матични број: 21244902, ПИБ: 109798883, дана 16.12.2025. године, донео је:

## РЕШЕЊЕ

**ПОТВРЂУЈЕ СЕ** усвајање Плана реорганизације од 27.05.2025. године, стечајног дужника „FBS BETONJERKA“ д.о.о. у стечају из Београда, Вождовац, ул. Црнотравска бр. 4И, матични број: 21244902, ПИБ: 109798883, поднетог од стране Вељка Зимоњића из Београда, који је прецизиран у складу са закључком о листи утврђених потраживања и исправљен на рочишту одржаном дана 16.12.2025. године.

## Образложење

Решењем Привредног суда у Београду посл. бр. 8. Ст 73/2024 од 30.05.2025. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником „FBS BETONJERKA“ д.о.о. у стечају из Београда, Вождовац, ул. Црнотравска бр. 4И, матични број: 21244902, ПИБ 109798883.

У току стечајног поступка у року прописаном одредбом члана 162. Закона о стечају, овлашћени предлагач Вељко Зимоњић из Београда у својству искључивог власника оснивачког капитала стечајног дужника, дана 15.08.2024. године поднео је План реорганизације стечајног дужника „FBS BETONJERKA“ д.о.о. у стечају из Београда. Предлагач је уз предлог Плана реорганизације доставио прилоге прописане одредбом члана 156. став 1. тачка 13 и став 4. тачка 5. Закона о стечају.

Након подношења предлога Плана реорганизације у овој правној ствари, дана 08.04.2025. године одржано је испитно рочиште, на којем су испитане све пријаве потраживања.

Закључком Ст 73/24 од 08.04.2025. године усвојена је Коначна листа пријављених потраживања стечајних и разлучних поверилаца.

Дана 27.05.2025. године, предлагач плана реорганизације Вељко Зимоњић из Београда доставио је Привредном суду у Београду План реорганизације стечајног дужника „FBS BETONJERKA“ д.о.о. у стечају из Београда, Вождовац, ул. Црнотравска

бр. 4И, матични број: 21244902, ПИБ 109798883 који је прецизиран у складу са закључком Привредног суда у Београду о листи утврђених потраживања посл. бр. 8 Ст 73/2024 од 08.04.2025. године.

Дана 14.07.2025. године, стечајни управник доставио је суду извештај са стручним мишљењем о оцени законитости, економске оправданости и одрживости мера предложених у плану реорганизације са посебним освртом на отпис потраживања и финансијске пројекције. Овим извештајем стечајни управник је истакао да, с обзиром на то да је процену вредности имовине стечајног дужника која је наведена у плану извршио судски вештак, није нашао за сходно да ставља примедбу на урађену процену вредности ове имовине, због чега се може сматрати да је процена вредности исказана тачно, да је план реорганизације израђен у складу са Законом о стечају и да садржи све прописане елементе из чланова 156–173. Формиране су класе поверилаца, дефинисане су мере намирања и начин спровођења, што потврђује формалну исправност документа. Сви повериоци, који су поднели пријаве потраживања, увршћени су у припадајуће класе поверилаца, при чему отпис потраживања за класе А и Б у висини од 50% представља значајно растеређење за дужника, које омогућава одржање ликвидности и наставак пословања, а оправданост отпуста зависи од пројектованих новчаних токова који треба да гарантују преостало сервисирање дуга. Према исказаним пројекцијама, стечајни управник је определио да дужник планира раст прихода и стабилизацију пословања уз очување постојеће делатности, док позитивна ЕБИТДА у претходним годинама указује на способност генерисања новчаних токова из основне делатности, па је дао мишљење да пројекције треба посматрати са опрезом јер се ослањају на значајан приходовни раст и ефикасну наплату потраживања. Стечајни управник на основу расположиве документације није утврдио да постоје правни послови и радње које би могли да буду предмет побијања, па је био мишљења да поднети План реорганизације представља законски утемељен, садржински потпун и организационо одржив документ, да се предложени отпис потраживања може сматрати економски оправданим уз услов постизања стабилности пројектованих новчаних токова, као и да повериоци треба да донесу одлуку о плану узимајући у обзир реалност финансијских претпоставки и потенцијал за излазак из стечаја.

Решењем од 15.10.2025. године, заказано је рочиште за разматрање Плана реорганизације стечајног дужника „FBS BETONJERKA“ д.о.о. у стечају из Београда, Вождовац, ул. Црнотравска бр. 4И, матични број: 21244902, ПИБ 109798883, за 16.12.2025. године са почетком у 11,00 часова. Оглас о одржавању рочишта истакнут је на огласној табли и електронској табли суда дана 16.10.2025. године, те објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“ бр. 93/2025 од 24.10.2025. године, у дневном листу „Данас“ дана 22.10.2025. године, као и на интернет страни Регистра привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре дана 14.11.2025. године.

Рочиште ради разматрања и гласања поверилаца о предложеном Плану реорганизације стечајног дужника „FBS BETONJERKA“ д.о.о. у стечају из Београда, Вождовац, ул. Црнотравска бр. 4И, одржано је дана 16.12.2025. године.

На рочишту одржаном дана 16.12.2025. године, стечајни управник остао је у свему при изјашњењу од 14.07.2025. године, с тим што је додао да ниједан од поверилаца чије је потраживање оспорено закључком којим се усваја Коначна листа пријављених потраживања стечајних поверилаца нису обавестили суд да су у року покренули или наставили парницу ради утврђења оспореног потраживања, нити да је стечајном управнику достављена тужба поверилаца поднета ради утврђења оспореног потраживања, због чега се може сматрати да су коначно оспорена потраживања која су претходно била оспорена од стране стечајног управника у складу са закључком којим се усваја Коначна листа пријављених потраживања стечајних и разлучних поверилаца

од 08.04.2025. године. Такође, везано за поднесак Државног правобранилаштва као законског заступника Министарства финансија РС од 11.12.2025. године, којим је указано на техничку грешку у навођењу члана закона у плану реорганизације из разлога што је за класе поверилаца за које је предвиђено да ће бити намирене у целости пре почетка примене плана наведен члан 165 став 11 Закона о стечају уместо члана 165а став 3 Закона о стечају, стечајни управник се изјаснио да има места измени наведене техничке грешке. Даље, у односу на трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе, стечајни управник је предложио да се ти трошкови заједно са евентуалном наградом стечајном управнику за спровођење стечаја реорганизацијом, у случају усвајања плана реорганизације исплате из средстава које се налазе на рачуну стечајног дужника, након правноснажности решења којим се потврђује усвајање плана.

Пуномоћник предлагача плана реорганизације на рочишту одржаном дана 16.12.2025. године, изјавио је да остаје код плана реорганизације који је поднет суду дана 27.05.2025. године, а који је прецизиран у складу са закључком Привредног суда у Београду о листи утврђених потраживања посл. бр. 8 Ст 73/2024 од 08.04.2025. године, те да указује да се, у погледу навода из поднеска Државног правобранилаштва као законског заступника Министарства финансија РС од 11.12.2025. године, којим је указано на техничку грешку у навођењу члана закона у плану реорганизације, ради о техничкој омашци у куцању и да у том смелу исправља техничку омашку у погледу члана Закона о стечају који је наведен у одредбама плана реорганизације које се односе на намирење поверилаца у класама Ц1, Ц2 и Д, те да је сагласан са наводима стечајног управника у погледу исплате трошкова и награде стечајном управнику, односно да у том погледу прецизира план реорганизације.

На рочишту је суд констатовао да је утврђено да је план реорганизације поднет дана 12.08.2024. године, од стране овлашћеног предлагача оснивача стечајног дужника Вељка Зимоњића из Београда, као и да је дана 27.05.2025. године предлагач доставио суду план реорганизације прецизиран у складу са закључком Привредног суда у Београду о листи утврђених потраживања посл. бр. 8 Ст 73/2024 од 08.04.2025. године, који је ради објављивања достављен Агенцији за привредне регистре уз допис од 15.10.2025. године.

Након окончања поступка расправља о поднетом плану реорганизације, суд је приступио оцени његове сагласности са одредбама Закона о стечају. Наиме, према чл. 1. ст. 2. Закона о стечају, прописано је да се стечај, у смислу тог закона спроводи банкротством или реорганизацијом. Према ставу 4. ове одредбе под реорганизацијом се подразумева намирење поверилаца према усвојеном плану реорганизације и то редефинисањем дужничко поверилачких односа, статусним променама дужника или на други начин који је предвиђен планом реорганизације.

Одредбом чл. 155. ст. 1. Закона о стечају, прописано је да се реорганизација спроводи ако се тиме обезбеђује повољније намирење поверилаца у односу на банкротство, а посебно ако постоје економско оправдани услови за настанак дужниковог пословања.

Садржина плана реорганизације дефинисана је у чл. 156. Закона о стечају. мере плана дефинисане су чл. 157, док је разматрање и гласање о плану прописано одредбама чл. 164. и 165. поменутог закона.

Одредбом чл. 165 ст. 3 Закона о стечају прописано је да се гласање врши у оквиру класа поверилаца. Потраживања поверилаца се деле најмање на класе по основу њихових разлучних права и права приоритета њихових потраживања потраживања према исплатним редовима. У ставу 7 наведеног члана, регулисано је да лица повезана са стечајним дужником, у смислу овог закона, осим лица која се у оквиру своје редовне делатности баве давањем кредита, чине посебну класу

поверилаца и не гласају о плану реорганизације. У случају плана реорганизације поднетог у стечајном поступку, потраживања повезаних лица се намирују на исти начин и под истим условима као потраживања из класе стечајних поверилаца, према исплатном реду у које је разврстано њихово потраживање.

Следећи поменути нормативни оквир, оцена је суда да је план поднет од стране власника 100% капитала стечајног дужника, као овлашћеног предлагача. Притом, план садржи све елементе прописане чл. 156. Закона о стечају. Овлашћени проценитељ је у свом извештају утврдио процену имовине која је неопходна за процену реализације плана, а достављени су и законом прописани финансијски извештаји. Достављена је и процена повољнијег намирења у поступку реорганизације у односу на банкротство, извршена од стране овлашћеног лица. Према оцени суда План реорганизације од 27.05.2025. године у односу на првобитно поднети план у погледу садржине се разликује само у погледу тога што је усклађена листа поверилаца на начин на који је то одређено у усвојеној коначној листи поверилаца стечајног дужника, те да у том смислу не представља измењени план у смислу 163. ст. 2. Закона о стечају.

Планом је предвиђено пет класа поверилаца и то:

**класа А** – класа поверилаца са необезбеђеним потраживањима према критеријуму из члана 165. став 3. у вези са чланом 54. став 4. тачка 3. Закона о стечају (стечајни повериоци), чија укупна потраживања на дан 14.05.2024. године износе 131.200.972,15 динара, која ће бити намирена репрограмом обавеза са отписом 50% признатих потраживања утврђених Закључком стечајног судије, без обрачуна камате у току примене мере репрограма, уз грејс период од 3 месеца и отплату у року од 5 година, а који рокови почињу да теку од дана почетка примене плана, која је гласа о Плану реорганизације;

**класа Б** – класа поверилаца повезаних са стечајним дужником према критеријуму из члана 165 став 7 Закона о стечају (повезана лица стечајни повериоци) са укупним потраживањима 45.185.845,90 динара, која ће бити намирена репрограмом обавеза са отписом 50% признатих потраживања утврђених Закључком стечајног судије, без обрачуна камате у току примене мере репрограма, уз грејс период од 3 месеца и отплату у року од 5 година, а који рокови почињу да теку од дана почетка примене плана, која не гласа о Плану реорганизације у складу са чланом 165 став 7 Закона о стечају;

**класа Ц1** – класа поверилаца са потраживањима по основу наисплаћених нето зарада запослених и бивших запослених, у износу минималних зарада за последњих годину дана пре отварања стечајног поступка са каматом од дана доспећа до дана отварања стечајног поступка и неплаћених доприноса за пензијско и инвалидско осигурање запослених за последње две године пре отварања стечајног поступка, а чију основицу за обрачун чини најнижа месечна основица доприноса, сагласно прописима о доприносима за обавезно социјално осигурање на дан отварања стечајног поступка, као и потраживања по основу закључених уговора са привредним друштвима чији су предмет неисплаћене обавезе на име доприноса за пензијско и инвалидско осигурање запослених за последње две године пре отварања стечајног поступка, а чију основицу за обрачун чини најнижа месечна основица доприноса, сагласно прописима о доприносима за обавезно социјално осигурање на дан отварања стечајног поступка, према критеријуму из члана 54 став 4 тачка 1 Закона о стечају, са укупним потраживањима од 772.007,93 динара, која бити намирена у целости у новцу у року од 15 дана од дана правоснажности решења о усвајању Плана реорганизације и то исплатом од стране Предлагача Плана реорганизације, која не гласа о Плану у складу са чланом 165а став 3 Закона о стечају;

**класа Ц2** – класа поверилаца са потраживањима на основу свих јавних прихода доспелих у последња три месеца пре отварања стечајног поступка осим доприноса за ПИО запослених према критеријуму из члана 54 став 4 тачка 2 Закона о стечају (стечајни повериоци), са укупним потраживањима од 88.131,97 динара, која бити намирена у целости у новцу у року од 15 дана од дана правоснажности решења о усвајању Плана реорганизације и то исплатом од стране Предлагача Плана реорганизације, која не гласа о Плану у складу са чланом 165а став 3 Закона о стечају;

**класа Д** – посебна класа поверилаца издвојених из класе А формирана у складу са ставом Привредног апелационог суда којој припадају повериоци са потраживањима по основу јавних прихода, са укупним потраживањима од 1.899.511,26 динара, која ће бити намирена у целости у новцу у року од 15 дана од дана правоснажности решења о усвајању Плана реорганизације и то исплатом од стране Предлагача Плана реорганизације, која не гласа о Плану у складу са чланом 165а став 3 Закона о стечају.

Према садржини овако формираних класа произлази да су поступком одлучивања и гласања о плану укључени повериоци класе А, док повериоци класе Б коју чине повезана лица и повериоци осталих класа које се намирују пре почетка спровођења плана не гласају о плану у смислу чл. 165. ст. 7. и чл. 165а ст. 3. Закона о стечају. Везано за оспорена потраживања према садржини плана и изјашњењима стечајног управника од 14.07.2025. године и са рочишта одржаног дана 16.12.2025. године она су усклађена са оспореним потраживањима из закључка Привредног суда у Београду о листи утврђених потраживања посл. бр. 8 Ст 73/2024 од 08.04.2025. године, при чему ови повериоци нису доставили обавештења о започетим поступцима поводом оспорених потраживања, нити је стечајни управник примио на други начин обавештење о започињању ових поступака. Из овог разлога, оваква потраживања могу се за потребе гласања о плану реорганизације сматрати коначно оспореним у смислу чл. 117. ст. 2. Закона о стечају, при чему у том случају нису потребне ни резервације средстава предвиђене планом за повериоце таквих потраживања. Такође, планом је предвиђено да ће трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе бити приоритетно измирене, у свему у складу са Законом о стечају.

Следом наведеног, суд је оценио да је законит поднети план реорганизације стечајног дужника од 27.05.2025. године, са отклоњеним техничким грешкама и исправкама са рочишта од 16.12.2025. године, све имајући у виду и изјашњење стечајног управника од 14.07.2025. године.

Суд је на рочишту од 16.12.2025. године констатовао да у законском року нису спеле примедбе на предлог плана реорганизације од стране стечајних поверилаца.

У смислу претходно изнетог суд је у односу на поднети план реорганизације за који је нашао да је законит и у односу на који нису поднете примедбе оценио да су испуњени услови да се исти план стави на гласање на рочишту од 16.12.2025. године. На рочиште за разматрање и гласање о плану реорганизације приступили су повериоци „KARAN CO“ д.о.о. Београд, Земун, ул. Орачка бр. 4, „МИОКОМП“ д.о.о. Београд, Вождовац, ул. Предрага Милојевића бр. 11, „TIP ENERGETIC-INVEST“ д.о.о. Београд, ул. Макензијева бр. 038А и „NISKOGRADNJA-ЋАЋАК PUT“ д.о.о. Чачак ул. Булевар ослобођења бр. 94, чија укупна потраживања износе 83.914.681,37 динара, што укупно чини 63,9589% од укупних потраживања класе А која једина гласа о плану. Сви наведени повериоци су гласали ЗА усвајање плана реорганизације од 27.05.2025. године, који је прецизиран у складу са закључком Привредног суда у Београду о листи утврђених потраживања посл. бр. 8 Ст 73/2024 од 08.04.2025. године и који је исправљен у погледу техничких грешака на рочишту за гласање по предлогу предлагача Вељка Зимоњића.

По спроведеном гласању у Класи А, имајући у виду чињеницу да потраживања поверилаца који су гласали ЗА усвајање плана реорганизације, чине квалификовану већину у својој класи од 63,9589%, суд је утврдио да је план реорганизације од 27.05.2025. године усвојен у Класи А.

Како су за усвајање плана реорганизације од 27.05.2025. године, који је прецизиран у складу са закључком Привредног суда у Београду о листи утврђених потраживања посл. бр. 8 Ст 73/2024 од 08.04.2025. године и који је исправљен у погледу техничких грешака на рочишту од 16.12.2025. године, гласали повериоци чије потраживање у Класи А, као јединој класи поверилаца која гласа о предложеном плану, износи више од 50% укупних потраживања те класе, суд је констатовао да је План прихваћен на прописан начин. Дакле, на основу наведеног и спроведеног гласања према члану 165а. став 4. Закона о стечају, План реорганизације од 27.05.2025. године, који је прецизиран у складу са закључком Привредног суда у Београду о листи утврђених потраживања посл. бр. 8 Ст 73/2024 од 08.04.2025. године и који је исправљен у погледу техничких грешака на рочишту за гласање, сматра се усвојеним, јер су га на прописан начин прихватиле све класе које гласају о плану, сходно одредби члана 165. став 1. и 3. Закона о стечају.

Након спроведеног гласања, с обзиром да присутни повериоци нису имали примедбе на ток гласања, суд је одлучио као у ставу I изреке решења, применом одредбе члана 166. став 1. и 2. Закона о стечају.

Стечајни дужник је дужан да предузме све мере прописане усвојеним Планом реорганизације а послови и радње које предузима, морају бити у складу са усвојеним Планом реорганизације, а све у смислу одредбе члана 167. Закона о стечају.

Суд је ценио и остале доказе и наводе учесника у поступку, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, па их из тих разлога није посебно образлагао.

**Поука о правном леку:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема, Привредном апелационом суду у Београду а преко овог Суда.

**Стечајни судија**



Боривоје Миљковић, с.р  
за тачност отправка